

Справка по итогам классно-обобщающего контроля в 11 классе

Классно-обобщающий контроль проводился в соответствии с планом ВСОКО МБОУ СОШ № 10 и планом ВШК на 2024/25 учебный год.

Цель контроля: изучение состояния преподавания предметов, успеваемости и посещаемости обучающихся, уровня учебной мотивации обучающихся, комфортности учебной обстановки для обучающихся.

Сроки проведения контроля: с 9.12.2024 по 13.12.2024.

Вид контроля: классно-обобщающий.

Методы контроля: анализ информации, наблюдение, посещение уроков.

В указанные сроки был проведен классно-обобщающий контроль в 11 классе. Классный руководитель: Шульцева Е.А., учитель математики

В 2024/25 учебном году в 11 классе обучается 8 человек.

| Класс/год рождения | Девочки | | Мальчики | | Количество обучающихся в классе |
|--------------------|-----------------|------------|-----------------|------------|---------------------------------|
| | 2007 г. р. | 2008 г. р. | 2007 г. р. | 2008 г. р. | |
| 11 | 4 | 0 | 3 | 1 | 8 |
| | Всего: 4 | | Всего: 4 | | |

Для осуществления классно-обобщающего контроля были проведены мероприятия:

1. Посещены и проанализированы уроки русского языка, геометрии, физики, английского языка, физкультуры. Посещен практикум по математике по подготовке к государственной итоговой аттестации.
2. Результаты проведенных тематических контрольных работ по русскому языку и математике.
3. Проверено ведение дневников.
4. Проверены тетради для работ по алгебре, геометрии и русскому языку.
5. Проверен классный журнал (накопляемость отметок, объективность оценки знаний обучающихся).
6. Проведен опрос готовности к сдаче экзаменов и изучение самооценки обучающихся.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПОСЕЩЕНИЯ УРОКОВ

Во время посещения уроков в 11 классе оценивались:

- организация урока;
- использование разнообразных методических приемов, стимулирующих активность обучающихся;
- осуществление индивидуального и дифференцированного подходов в обучении;
- применение элементов эффективных образовательных технологий;
- объяснение домашнего задания и его проверка;
- качество выполнения домашних заданий обучающимися;
- дисциплина обучающихся.

Уроки русского языка и литературы ведет учитель высшей категории Попиль Е.Н. Уроки учитель начинает с опроса домашнего задания, с повторения пройденного материала, на уроках требует от обучающихся внятных, точных, правильных ответов, следит за их речью. Объяснения учителя доступны. При выполнении тестовых заданий учитель комментирует ответы обучающихся, исправляет их ошибки. На уроках ведется подготовка к ЕГЭ, разбираются тестовые задания, проводится работа над ошибками выполненных письменных работ. На уроках оценки выставляются объективно, домашнее задание комментируется, дисциплина на уроках отличная.

Уроки математики ведет учитель высшей категории Шульцева Е.А. В своей работе учитывает особенности обучающихся, используя индивидуальные, дифференцированные формы и методы работы, ориентированные на повышение учебной мотивации. На уроках прослеживается работа со слабыми обучающимися, четко спланирована работа по корректировке пробелов в знаниях, уроки насыщены разнообразными устными заданиями. К обобщению материала привлекаются все обучающиеся. Создана мотивация к осознанному выполнению заданий - сделан акцент, что данный тип заданий из ЕГЭ. Обучающиеся активны, отвечают на уроке и решают задания.

Уроки физкультуры ведет учитель высшей квалификационной категории Вовк Е.А.. Учитель владеет методикой ведения уроков. Основной целью на уроке учителя является формирование у обучающихся здорового образа жизни посредством развития физических качеств, совершенствование навыков и умений, развитие интереса к самостоятельным занятиям. Все уроки начинаются с разминки, которую обучающиеся выполняют лениво. Учитель постоянно напоминает детям о необходимости качественно выполнять разминку.

Уроки английского языка ведет учитель первой квалификационной категории Семилетова С.В. Структура уроков и содержание соответствуют рабочей программе. Атмосфера на уроках рабочая, но не все активны. Учитель использует для отработки знаний различные источники информации. На уроках учитель добивается от обучающихся полных обоснованных объяснений на поставленные вопросы. Объяснения учителя доступны, учитель задает наводящие вопросы, заставляет их мыслить. Формы обучения: индивидуальная и фронтальная.

Уроки физики ведет Ярмошук О.М. Учитель творчески подходит к подготовке и проведению уроков, на уроках используются разнообразные формы и методы работы дифференцированной и индивидуальной работы, способствующие развитию познавательной активности обучающихся. Все этапы уроков строятся в соответствии с методическими требованиями, отражают цели и задачи урока, содержание изучаемого

и повторяемого материала. Обучающиеся не активно работают на уроках, отвечают с трудом, путают и забывают формулы.

Большинство учителей, работающих в 11 классе, имеют хорошую теоретическую подготовку. Для их уроков характерны: структурированность, определение цели и задачи урока и хороший методический уровень подготовки. Практически все учителя проводят работу по формированию УУД: выделение главного, умение сравнивать, давать полные ответы на поставленные вопросы, смысловое чтение, анализ сказанного, умение делать самостоятельные выводы. Учебный материал излагается грамотно, доступно. Видна преемственность нового материала с ранее пройденным. Темп уроков в основном оптимальный.

В основном большинство уроков проводится по традиционной схеме, но также используются современные образовательные технологии. Учителя используют различные приемы для активизации деятельности детей: занимательные вопросы и факты, нестандартные задания.

Проверка домашних заданий проходит в основном в форме фронтального опроса или беседы. Домашние задания выносятся на доску, при записи в дневники комментируются учителем.

Уровень восприятия учебного материала классом удовлетворительный: в основном все дети выполняют требования учителя; во время объяснения материала делают записи в тетрадях.

АНАЛИЗ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Математика

| класс | дата | Кол-во работ | «5» | «4» | «3» | «2» | Средний балл | Успеваемость |
|-------|-------|--------------|-----|-----|-----|-----|--------------|--------------|
| 11 | 25.12 | 7 | 0 | 4 | 3 | 0 | 3.6 | 100% |

Типичные ошибки:

1. Решение неравенств методом интервалов
2. Применение геометрического смысла производной
3. Арифметические ошибки
4. Невнимательное чтение задания.

Русский язык

Дата проведения работы: 23.12.2024.

Всего учащихся: 8.

Писали работу: 7.

Не выполняла контрольную работу Смолина А.

Результаты работы:

“5” - 1 (14%)

“4” - 6 (86%)

“3” - 0 (0%)

“2” - 0 (0%)

Уровень обученности - 4,14

Качество знаний - 100 %.

Анализ ошибок обучающихся

Полугодовая контрольная работа по русскому языку состояла из 13 заданий, проверяющих знания учащихся по орфоэпии, орфографии, морфологии, лексикологии синтаксису и пунктуации. Все задания были представлены в тестовом варианте и предполагали выбор одного или нескольких верных ответов по аналогии с заданиями ЕГЭ.

В задании по орфоэпии (при максимальном балле - 3) - все 7 учащихся набрали по 2 балла, допустив по одной ошибке.

В заданиях по орфографии

а) правописание корней (проверяемые, непроверяемые и чередующиеся безударные гласные - при максимальном балле 10) - 3 учащихся набрали 9 баллов (43%), 3 учащихся - 8 баллов (43%) и 1 учащийся - 7 баллов (14%);

б) правописание Ъ и Ь, приставок, букв Ы-И после приставок (при максимальном балле 10) - 1 учащийся набрал 10 баллов (14%), 2 учащихся - 9 баллов (29%) и 4 ученика - 8 баллов (57%);

в) Н и НН в разных частях речи (при максимальном балле - 3) - 4 учащихся набрали 3 балла (57%), 2 учащихся - 2 балла (29%) и 1 ученик - 1 балл (14%);

г) правописание Не с разными частями речи (при максимальном балле - 3) - 2 учащихся набрали 3 балла (29%), 4 учащихся - 2 балла (57%) и 1 ученик - 1 балл (14%).

В заданиях по пунктуации

а) запятая в сложноподчинённом предложении (при максимальном балле - 3) - 1 учащийся набрал 3 балла (14%), 4 учащихся - 2 балла (57%) и 2 учеников - 1 балл (29%);

б) знаки препинания в предложениях с разными видами связи (при максимальном балле - 3) - 5 учащихся набрали 3 балла (71%), 2 учеников - 2 балла (29%).

Типичные ошибки учащихся проанализированы на уроках русского языка, а также включаются в практикумы по предмету для отработки на факультативных занятиях.

ПОСЕЩЕНИЕ КЛАССНОГО ЧАСА

«Разговор о важном»

Дата: 16.12.2024г.

Классный руководитель: Шульцева Е.А.

В классе: 8

Тема: «Как пишут законы?»

Урок начала Елена Александровна с вопросов : когда была принята новая Конституция РФ?

Для чего необходима Конституция? Какие права имеют граждане РФ? Что входит в Конституцию РФ? Как проходят выборы в местную и государственную Думу?

Затем обучающиеся просмотрели видео о законах.

Беседуя по теме, обучающиеся говорили о том, что они тоже могут создавать проекты законов: правила поведения в школе, правила о школьной форме и т.д.

Отвечали ребята и на вопрос :люди каких профессий входят в состав Федерации? Какие предметы надо сдавать при поступлении в ВУЗ на юридический факультет и др.

В завершении урока обучающиеся просмотрели выступление Министра Юстиции РФ.

Обучающиеся сделали вывод: без закона невозможно поддерживать порядок в обществе.

Классный час

Тема: «Как сделать Новый год экологичным»

Цель: Бережное отношение к окружающей среде, что можно сделать для защиты природы.

В данном мероприятии приняли участие все обучающиеся класса. Подготовили презентацию об истории праздника; поговорили о семейных традициях празднования Нового года, подготовили проекты о праздновании Нового года.

Проведен диспут:

-Какие плюсы и минусы использования живой елки и искусственной?

-Какие могут быть альтернативы использования елок. ?

Проведена викторина о праздновании Нового года в разных страна. Обучающиеся , готовили поделки «Вторая жизнь вещей»., используя для украшения классного кабинета.

ВЫВОД: данное мероприятие имеет большое воспитательное значение , т. к. способствует развитию творческих способностей, развивает умственную деятельность, умение отстаивать свою точку зрения; развивает ответственное отношение к окружающей среде, любви к природе.

АНАЛИЗ ПОСЕЩЕНИЯ ПРАКТИКУМОВ

В ходе контроля основная цель была проследить процент посещаемости практикумов обучающимися 11 класса и качество их подготовки для прохождения государственной итоговой аттестации.

| Предмет | ФИО учителя | Время проведения |
|--------------|---------------|---------------------|
| Русский язык | Попиль Е.Н. | 8 урок по вторникам |
| Математика | Шульцева Е.А. | 7 урок по средам |

В таблице показана информация о посещениях дополнительных занятий обучающимися 11 класса.

| ФИО | Русский язык (16 занятий) | | Математика (16 занятий) | |
|-------------------------------------|----------------------------------|------|----------------------------------|------|
| | Кол-во пропущенных занятий | % | Кол-во пропущенных занятий | % |
| Волчков Евгений Александрович | 6 | 37,5 | 4 | 25 |
| Гриненко Олег Сергеевич | | | | |
| Перепелятникова Дарья Леонидовна | 9 | 56,2 | 6 | 37,5 |
| Попов Глеб Константинович | 5 | 31,2 | 3 | 18,7 |
| Семилетова Яна Вячеславовна | 4 | 25 | 5 | 31,2 |
| Смолина Алина Дмитриевна | 5 | 31,2 | 3 | 18,7 |
| Стафеев Егор Александрович | | | | |
| Федякина Виктория Юрьевна | 1 | 6,2 | 1 | 6,2 |

Вывод:

- занятия по предметам проходят в соответствии с предложенным графиком, педагоги проводят необходимую работу по подготовке к ЕГЭ, работа по заданиям ЕГЭ ведется по тренировочным материалам учащихся и на сайте по подготовке к ЕГЭ.

- процент посещения занятий обучающимися 11 класса средний, но в основном пропуски по болезни.

Рекомендации:

Классному руководителю: усилить контроль за посещением практикумов обучающимися, довести до сведения родителей данную информацию; рекомендовать родителям выпускников вести систематический контроль за подготовкой к ЕГЭ.

ПРОВЕРКА ЭЛЕКТРОННОГО ЖУРНАЛА

Цели проверки электронного журнала: своевременность заполнения тем, домашних заданий, выставления оценок; соответствие тем календарно-тематическому планированию рабочих программ; посещаемость электронных дневников детьми и родителями.

По итогам проверки электронного журнала 11 класса можно сделать выводы:

- большинство учителей своевременно выставляют оценки и записывают домашнее задание.
- темы уроков в электронном журнале соответствуют календарно-тематическому планированию рабочих программ;
- практически 100% обучающихся посещают электронный дневник;
- не все родители просматривают электронный дневник своего ребенка;

| Класс | Ученики | | Родители | |
|-------|------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|
| | Количество посетителей | Количество входов | Количество посетителей | Количество входов |
| 11 | 7 | 597 | 4 | 113 |

ПРОВЕРКА ДНЕВНИКОВ

Дата: 11.12.2024г.

В классе: 8

Сдали: 7 (Нет Перепелятниковой Д.)

Классный руководитель: Шульцева Е.А.

| Аккуратно ведут дневники | Неаккуратно ведут дневники | Не всегда пишут д\з | Нет подписи кл.руководителя | Нет подписи родителей |
|--------------------------|----------------------------|--|-----------------------------|-----------------------|
| Семилетова Яна | | Гриненко Олег-редко пишет д\з | | |
| Федякина Виктория | | Попов Глеб-не всегда пишет д\з | | |
| | | Волчков Евгений-не всегда пишет д\з | | |
| | | Стафеев Егор-не всегда пишет д\з(нет обложки на дневник) | | |
| | | Смолина Алина-не всегда пишет д\з | | |

ВЫВОД: классный руководитель Шульцева Елена Александровна систематически проверяет дневники, выставляет оценки, пишет замечания по ведению дневника.

ПРОВЕРКА ТЕТРАДЕЙ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И МАТЕМАТИКЕ

Математика

Всего в классе — 8 обучающихся.

Было проверено – 8 тетрадей по алгебре и началам анализа и 6 тетрадей по геометрии.

Учитель Шульцева Е.А.

Итоги проверки представлены в таблице.

| №п/п | Фамилия | Замечания | |
|------|-------------|---------------|----------------------|
| | | алгебра | геометрия |
| 1 | Федякина В. | Нет замечаний | Использует корректор |

| | | | |
|---|--------------------|---|--|
| 2 | Смолина А. | Тетрадь 12 листов, использует корректор | Использует корректор, тетрадь не подписана |
| 3 | Гриненко О. | Неаккуратные записи, не всегда записывает решения | |
| 4 | Стафеев Е. | Подписана неверно, чертежи выполняет ручкой | Неаккуратные записи |
| 5 | Семилетова Я. | Использует корректор | Использует ручку чёрного цвета |
| 6 | Волчков Е. | Нет замечаний | Много исправлений |
| 7 | Попов Г. | Использует корректор | Не сдал |
| 8 | Перепелятникова Д. | Тетрадь не подписана | Не сдала |

В результате проверки выявлено, что тетради по математике учитель Шульцева Е.А. проверяет регулярно, объективно оценивает каждую работу. Не все тетради правильно подписаны. В тетрадях выполняются классные, домашние, самостоятельные работы, а также задания формата ЕГЭ.

Обучающиеся в основном прописывают число, указывают вид работы, название темы. Во многих тетрадях выполняется орфографический режим. Рисунки, схемы, чертежи в основном выполняются простым карандашом с помощью линейки.

Рекомендация учителю: продолжать работу по выполнению орфографического режима.

Русский язык

Дата проверки: 16 декабря 2024 г.

Учитель: Попиль Е.Н.

Проверяла тетради: Понаморева З.В.

В классе всего: 8 учеников

Проверено: 7 тетрадей

Аккуратно работает в тетрадях большая часть учащихся, сдавших работы на проверку. Небрежно пишут Стафеев Е. и Гриненко О.

Орфографический режим в тетрадях соблюдается, тема урока и дата указываются. Оценки за классные и домашние работы выставлены объективно. Учитель делает корректные замечания (в том числе по поводу корректора), исправляет орфографические и пунктуационные ошибки учащихся. На уроках в системе ведётся орфографическая, орфоэпическая и словарная работа, проводятся морфемные, морфологические и синтаксические разборы, выполняются задания ЕГЭ с самопроверкой и взаимопроверкой в тестовой форме. Все виды графических работ выполняются учащимися простым карандашом.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДИАГНОСТИКИ

Выявление готовности выпускника к сдаче экзаменов.

(Модифицированный вариант методики изучения эмоциональной напряженности
Д.А.Шумилова)

В анкете 30 утверждений. Обучающимся необходимо было отметить, согласны или не согласны они с утверждениями.

В анкетировании принимали участие 6 выпускников.

Шкала оценки:

- 0–10 баллов – высокий уровень психологической готовности к экзаменам (3 обучающихся)
- 11–20 баллов – средний уровень (3 обучающихся)
- 21–30 баллов – низкий уровень (0 обучающихся)

1. Высокий уровень психологической готовности. Обучающиеся психологически готовы к сдаче экзаменов, уверены в своих силах, могут выбрать наилучший способ выполнения заданий, правильно распределить время и силы во время экзамена, адекватно оценивают свои знания, умения и способности, умеют устанавливать контакты в непривычной обстановке с незнакомыми людьми. Эти Обучающиеся спокойно выдерживают стрессовые ситуации и способны, преодолевая волнение, активно и успешно действовать. Некоторые Обучающиеся относятся к предстоящим экзаменам формально, их не волнуют ни подготовка, ни будущие результаты, им все равно, какую оценку они получают, у них преобладает безразличное отношение к ОГЭ / ЕГЭ.

2. Средний уровень психологической готовности. У обучающихся преобладают тревожные мысли, их пугают возможные неудачи на экзаменах, они испытывают некоторую неуверенность в своих знаниях, не всегда могут настроиться на продуктивную учебу и правильно организовать как подготовку к экзамену, так и свою работу непосредственно вовремя его сдачи. Им не хватает силы воли для полноценной подготовки; они перестают готовиться, если что-то не получается; занимаются подготовкой к экзаменам в зависимости от настроения. Это скорее адаптационный уровень тревожности, т. е. связанный с изменением социальной ситуации обучающихся. В целом же их эмоциональное состояние является удовлетворительным.

Методика изучения самооценки обучающихся старшей школы

Тест-опросник включает 32 суждения. По ним возможны пять вариантов ответов, каждый из которых кодируется разными баллами. Обучающийся может выбрать только один по каждому суждению.

В опросе принимали участие 6 выпускников.

- 0-25 баллов – высокий уровень самооценки (2 обучающихся)
- 26-45 баллов – средний уровень самооценки (0 обучающихся)
- 46-128 баллов – низкий уровень самооценки (4 обучающихся)

При высоком уровне самооценки человек оказывается не отягощенным «комплексом неполноценности», правильно реагирует на замечания других и редко сомневается в своих действиях.

При низком уровне самооценки человек болезненно переносит критику в свой адрес, старается всегда считаться с мнениями других и часто страдает от «комплекса неполноценности».

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Учителям-предметникам, работающим в 11 классе:

1.1. Продолжить работу по обеспечению условий для комфортного обучения обучающихся, соблюдая единые требования к организации учебно-воспитательного процесса.

1.2. Осуществлять индивидуальный подход в работе с обучающимися, применяя разнообразные формы учебной деятельности.

1.3. Разнообразить формы проведения уроков элементами эффективных образовательных технологий, обеспечивая непрерывный процесс взаимодействия «учитель – ученик», «ученик – ученик», для повышения уровня обученности и качества знаний обучающихся.

1.4. Проводить эффективные физкультминутки.

1.5. Обеспечить соблюдение единого орфографического режима.

1.6. Своевременно выставлять отметки в электронный журнал, комментируя их на уроках.

1.7. Своевременно оповещать родителей о сложных ситуациях детей по учебным предметам.

1.8. Соблюдать нормы режима и дозирования домашних заданий; усилить контроль за выполнением домашних заданий.

1.9. Усилить подготовку обучающихся к ЕГЭ по русскому языку и математике.

2. Классному руководителю:

2.1. Довести до сведения родителей результаты диагностических работ и тренировочного экзамена по математике.

2.2. Напомнить родителям о необходимости контролировать выполнение детьми устных и письменных заданий по предметам и подготовку к успешной сдачи экзаменов.

Заместитель директора по УВР

Саблина А.А.